

Attributgrammatik

Sei F_n eine Menge von Funktionssymbolen und $Term_{F_n}$ die Menge der mit den $f \in F_n$ und Variablen x_1, x_2, \dots aufgebauten Terme.

Eine (synthetische) *Attributgrammatik* $G = (G, F)$ ist eine kontextfreie Grammatik $G = (T, N, P, S)$ mit einer Annotation $F : P \rightarrow Term_{F_n}$, die jeder Grammatikregel einen Term

$$F(A \rightarrow A_1 \cdots A_n) := s(x_1, \dots, x_n) \in Term_{F_n}$$

zuordnet. Wir schreiben dafür einfach

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n).$$

Eine *Interpretation* $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, v)$ von (G, F) ist

- (i) eine Algebra $\mathcal{A} = (A, \langle f^{\mathcal{A}} \mid f \in F_n \rangle)$ mit Funktionen $f^{\mathcal{A}} : A^n \rightarrow A$ für n -stellige $f \in F_n$ und
- (ii) einer Belegung $v : T \rightarrow A$ der Terminalsymbole von G durch Elemente von A .

Termannotation eines Syntaxbaums

Sei $w \in T^*$ ein von der Grammatik erzeugter Ausdruck mit einem Syntaxbaum t . Wir wollen w eine Bedeutung in \mathcal{I} geben, indem wir t einen Term s_t zuordnen und dann dessen Wert in \mathcal{I} nehmen.

Einem Baum t ordnen wir wie folgt einen Term s_t zu:

- Ist t ohne echte Teilbäume (ein Blatt), so sei

$$s_t := x_i$$

die nächste noch unbenutzte Variable.

- Ist t aus den direkten Teilbäumen t_1, \dots, t_n mit der Grammatikregel

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n)$$

erzeugt worden, und sind s_{t_1}, \dots, s_{t_n} die den Bäumen t_1, \dots, t_n zugeordneten Terme, so sei

$$s_t := s(s_{t_1}, \dots, s_{t_n})$$

der dem Baum t zugeordnete Term.

Beachte, daß $s_t(x_1, \dots, x_k)$ für jedes seiner k Blätter eine freie Variable enthält.

Attributgrammatik als DCG

Wenn man die Grammatikregeln

$$A(s(x_1, \dots, x_n)) \rightarrow A_1(x_1) \cdots A_n(x_n)$$

im PROLOG-Format

$$a(s(X_1, \dots, X_n)) \rightarrow a_1(X_1), \dots, a_n(X_n).$$

schreibt, wird die entstehende Definite Clause Grammar (DCG) automatisch in ein PROLOG-Programm mit Programmklauseln

$$a(s(X_1, \dots, X_n)) \text{ :- } a_1(X_1), \dots, a_n(X_n).$$

übersetzt. Mit diesem Programm kann man Eingaben w syntaktisch analysieren lassen und erhält als Ausgabe den Term s_t eines (nicht explizit aufgebauten) Syntaxbaums t von w .

Algebraische Semantik einer Attributgrammatik

Definiere für den Syntaxbaum t und die Interpretation $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, v)$ eine Belegung $h : \text{Variable}(s_t) \rightarrow A$ durch

$$h(x_i) := v(a),$$

wenn x_i die Variable am Blatt $a \in T$ von t ist.

Mit der Belegung kann dem Term $s_t(x_1, \dots, x_k)$ durch

$$\begin{aligned} \llbracket x_i \rrbracket_h^{\mathcal{I}} &:= h(x_i), \\ \llbracket f(t_1, \dots, t_n) \rrbracket_h^{\mathcal{I}} &:= f^{\mathcal{A}}(\llbracket t_1 \rrbracket_h^{\mathcal{I}}, \dots, \llbracket t_n \rrbracket_h^{\mathcal{I}}) \end{aligned}$$

\mathcal{I} ein Wert oder eine Bedeutung $\llbracket s_t \rrbracket_h^{\mathcal{I}}$ bei der Interpretation \mathcal{I} zugeordnet werden.

Da die Bedeutungen Elemente einer Algebra \mathcal{A} sind, spricht man von einer *algebraischen* Semantik.

Da h aus v hervorgeht, schreiben wir statt $\llbracket s_t \rrbracket_h^{\mathcal{I}}$ auch

$$\llbracket s_t \rrbracket^{\mathcal{I}}, \quad \llbracket s_t \rrbracket^{(\mathcal{A}, v)}, \quad \llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}}.$$

Folgerung, Äquivalenz

Verwendet man Boole'sche Algebren, so hat man in der Algebra \mathcal{A} eine partielle Ordnung

$$a \leq^{\mathcal{A}} b : \iff a +^{\mathcal{A}} b = b$$

mit kleinstem Element $0^{\mathcal{A}}$ und größtem Element $1^{\mathcal{A}}$ und kann dann logische Beziehungen zwischen (analysierten) Ausdrücken der Grammatik definieren:

- (i) Ein Ausdruck w mit der Analyse t ist *allgemeingültig*, wenn $\llbracket s_t \rrbracket^{(\mathcal{A}, v)} = 1^{\mathcal{A}}$ für jede Boole'sche Algebra \mathcal{A} und jede Belegung $v : T \rightarrow A$.
- (ii) Der Ausdruck v mit der Analyse r *folgt* aus dem Ausdruck w mit der Analyse t , wenn

$$\llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}} \leq^{\mathcal{A}} \llbracket s_r \rrbracket_v^{\mathcal{A}}$$

für jede Boole'sche Algebra \mathcal{A} und Belegung v .

- (iii) Der Ausdruck v mit der Analyse r *ist äquivalent* zum Ausdruck w mit der Analyse t , wenn

$$\llbracket s_t \rrbracket_v^{\mathcal{A}} = \llbracket s_r \rrbracket_v^{\mathcal{A}}$$

für jede Boole'sche Algebra \mathcal{A} und Belegung v .

Ein Ziel der algebraischen Semantik ist, die Äquivalenz durch *Ausrechnen* von $s_t = s_r$ mit den Axiomen der Boole'schen Algebra nachzuweisen.

Entsprechend kann man für kompliziertere Algebren, z.B. Relationenalgebren oder (2-sortige) Peirce'sche Algebren, vorgehen, sofern es für die Bedeutungen von Aussagen eine Boole'sche Teilalgebra gibt.